

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP284 din 2.06.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele motive:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale.

Intervențiile legislative preconizate vizează, în principal, instituirea caracterului obligatoriu al votului, prevăzându-se și un regim sancționator pentru neparticipanții la vot, prin aplicarea unei amenzi contravenționale.

În Expunerea de motive se arată că obligativitatea participării la vot este o practică întâlnită și în alte sisteme electorale din țări cu tradiție democratică, în care sens se citează Italia, Grecia, Luxemburg, Australia, Belgia, votul obligatoriu fiind prevăzut și în Constituția României din 1923 și 1938.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă face parte, potrivit art.73 alin.(3) lit.a) din Constituția României, republicată, din categoria legilor organice, ca și actul normativ de bază supus prezentei intervenții legislative, prima Cameră sesizată urmând a fi Senatul.

2. Semnalăm că dispozițiile din cuprinsul proiectului referitoare la obligativitatea votului exced normelor și principiilor constituționale. Astfel, art.36 din Constituție consacră **dreptul** de vot, ca drept fundamental, care se încadrează în categoria drepturilor exclusiv politice, pentru că prin conținutul său poate fi folosit de către cetățean numai pentru participarea la guvernare. Fiind un drept constituțional,

rezultă că prin lege nu se poate impune obligativitatea exercitării votului de către titularul său, în lipsa unei reglementări constituționale cetățeanul fiind liber să hotărască modalitatea de exercitare a drepturilor constituționale.

Din acest punct de vedere, dispozițiile din proiect legate de obligativitatea votului sunt neconstituționale, motiv pentru care **pct.1, 2 și 13** ale art.I urmează a fi eliminate.

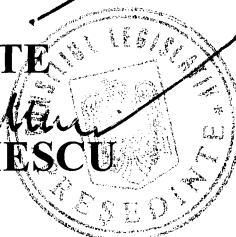
Din aceleași rațiuni, prevederile referitoare la listele cu persoane care nu s-au prezentat la urne, prevederi cuprinse la pct.4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 și 12, sunt inutile.

Totodată, prevederea de la **pct.14** privind introducerea alin.(2) în cuprinsul art.100 pentru sancționarea contravenției constând în neparticiparea la vot, în afară de cele semnalate mai sus, se abate și de la principiile și normele privind stabilirea sancțiunii contravenționale prevăzute în art.3 alin.(1) din Ordonanța nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care prevăd expres că în cazul sancțiunii cu amendă se vor stabili limita minimă și maximă a acesteia sau, după caz, cote procentuale din anumite valori. Or, textul din proiect introduce un sistem complicat de calcul al amenzii aplicabile, în funcție de elemente incerte și necunoscute în momentul săvârșirii faptei de contravenient, de natură a-l face nefuncțional, inefficient și, în orice caz, lipsit de promptitudine în aplicarea sancțiunii. În plus, în această situație ar rezulta că pentru aceeași faptă s-ar putea aplica amenzi diferite, în raport de circumscripția electorală din care face parte persoana care nu s-a prezentat la vot.

De asemenea, norma propusă la **pct.16** pentru art.101 alin.(3¹) lit.a) este greșită, deoarece „categoria descrisă la art.5 alin.(1)” se referă la alienați sau debili mintali puși sub interdicție și la persoane lipsite de drepturile electorale pe durata stabilită prin hotărâre judecătorească. Or, de vreme ce aceste persoane, potrivit textului invocat, **nu pot alege**, este evident că nu poate fi vorba nici despre exceptarea lor de la aplicarea sancțiunii. De altfel, așa cum s-a arătat mai sus, norma nici nu poate fi promovată ținând seama că prin proiect nu poate fi introdusă obligativitatea votului.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr.697/10.06.2005